



## Für eine unabhängige Weltgesundheitsorganisation

Die Weltgesundheitsorganisation (WHO) garantiert die Gesundheit der Weltbevölkerung und ist gegenüber den Staaten die Autorität auf diesem Gebiet. Gemäß ihrer Verfassung muss sie **unabhängig von jeglichem kommerziellen Interesse** sein. Die Affären um Asbest und Tabakkonsum sowie die aktuellen Probleme im Zusammenhang mit Pestiziden, polychlorierten Biphenylen (PCB) usw. zeigen, dass die WHO von entsprechenden Lobbyisten unterwandert werden kann und dadurch in der Wahrnehmung ihrer Aufgaben behindert wird. Solche Vorgänge kann es in jeder Institution geben.

Durch das am 28. Mai 1959 unterzeichnete Abkommen (WHA 12-40) zwischen der WHO und der IAEO (Internationale Atomenergieorganisation), hat sich die Weltgesundheitsorganisation an eine Fachorganisation gebunden, deren erklärtes Ziel die kommerzielle Förderung der zivilen Atomnutzung ist. Dieses Abkommen verlangt, dass *„jedes Mal, wenn eine der Parteien beabsichtigt, ein Programm oder eine Aktivität in einem Bereich zu unternehmen, der von erheblichem Interesse für die andere Partei ist oder sein könnte, die erste Partei die zweite konsultiert, um die Frage in einem gemeinsamen Abkommen zu regeln“* (Artikel I §3). Der Artikel III sieht vor, *„gewisse restriktive Maßnahmen zu ergreifen, um den vertraulichen Charakter gewisser Dokumente zu gewährleisten“*. Und weiterhin: *„um eine möglichst umfassende Zusammenarbeit sicherzustellen ..., verpflichten sich die WHO und die IAEO, unnötige Wiederholungen beim Zusammentragen, Erstellen und Veröffentlichen von Statistiken zu vermeiden“* (Art.7).

Die IAEO hängt vom UN-Sicherheitsrat ab und ist dadurch in der Hierarchie höher als die WHO angesiedelt, die nur vom Wirtschafts- und Sozialrat abhängt<sup>1</sup>. Was geschieht, wenn es zu einem **Interessenkonflikt** zwischen der Informationspflicht und der Gesundheitsbetreuung der Bevölkerungen durch die WHO und der kommerziellen Förderung der Atomenergie durch die IAEO kommt? **Antwort hierauf gibt der Umgang mit der Katastrophe von Tschernobyl.**

Die WHO braucht 5 Jahre, ehe sie vor Ort ist und überlässt dadurch das Feld der IAEO. Im November 1995 veranstaltet die WHO eine internationale Konferenz über die Folgen von Tschernobyl. Viele Aussagen geben Anlass zur Beunruhigung: Die Protokolle dieser Konferenz wurden bis heute noch nicht veröffentlicht<sup>2</sup>. Sechs Monate später lädt die IAEO zu einer anderen Konferenz nach Wien (April 1996) ein, die folgende offizielle Bilanz der Katastrophe zieht, die von der WHO nicht in Frage gestellt wird: 32 Tote, 200 Verstrahlte, 2.000 Schilddrüsenkrebserkrankungen bei Kindern! Diese Zahlen, die am 5. September 2005 nach oben verändert werden (ungefähr 50 Tote, 400 Verstrahlte, 4.000 Krebserkrankungen), sind lächerlich und tragen in keinsten Weise weder dem Gesundheitszustand der Kinder, von denen in den verseuchten Zonen 80% krank sind, noch der Anzahl der Toten und Invaliden unter den 600.000 bis 1.000.000 Liquidatoren Rechnung, die eingesetzt wurden, um eine noch größere Katastrophe zu vermeiden.

<sup>1</sup> Aussage von Dr. Nakajima, Generaldirektor der WHO 1988 – 1998, in einem Interview in Kiew im Jahr 2001 (siehe *Controverses nucléaires*, Dokumentarfilm von W. Tchertkoff - [www.alerte-verte.com](http://www.alerte-verte.com))

<sup>2</sup> Siehe *La catastrophe de Tchernobyl et la santé* von Michel Fernex in *Chroniques sur la Biélorussie contemporaine*, L'Harmattan 2001 - <http://tchernobyl.verites.free.fr>

Es genügt, diese Bilanz dem Bericht der ukrainischen Botschaft in Frankreich vom 25. April 2005, gegenüber zu stellen, die allein für dieses Land angibt: „3,5 Millionen Einwohner, davon 1,3 Millionen Kinder, sind 1986 stark verstrahlt worden. Im Januar 2005 werden 2.646.106 BürgerInnen zu den Opfern gerechnet. 84,7% derjenigen, die noch in den von den radioaktiven Niederschlägen verseuchten Gebieten leben, sind krank. 2004 waren 94 % der Liquidatoren krank. Der Anteil der Kranken nimmt mit jedem Jahr zu.“

**IndependentWHO** verlangt die Revision dieses Abkommens zwischen der WHO und der IAE0, damit die WHO ihre Unabhängigkeit wiedererlangt:

- damit sie nicht weiterhin Komplizin bei der Desinformation über die Kernenergie im Allgemeinen ist;

- damit sie die Anstrengungen der ForscherInnen der Ex-Sowjetunion und anderer Länder unterstützt, die versuchen, den verstrahlten Bevölkerungen in deren Kampf gegen die Auswirkungen der Katastrophe von Tschernobyl zu helfen;

- damit sie die Führung übernimmt bei Forschung und Prophylaxe auf dem Gebiet des kontrovers diskutierten Problems der inneren Strahlenschäden durch niedrige Dosen von Cäsium 137 und anderen Radionukliden, die während langer Zeitspannen, die von einigen Jahrzehnten bis zu tausenden von Jahren reichen, aktiv sein können.

Wir meinen, dass alle diese Forschungsarbeiten der Öffentlichkeit bekannt gemacht werden müssen, denn es kann jederzeit einen neuen Unfall geben, für den es bis heute keine ernsthaften Vorbereitungen gibt.

## Unsere Aktionen:

Seit dem 26. April 2007 stehen an den Arbeitstagen von 8 Uhr morgens bis 18 Uhr **„Mahnwachen“ vor dem Sitz der WHO in Genf**, um dieses Abkommen WHO-IAEO anzuprangern und die Wiedererlangung der Unabhängigkeit für die WHO zu fordern.

Neben **Flugblättern und Petitionen**, die wir verteilen und den Demonstrationen, die wir organisieren, um die breite Öffentlichkeit zu sensibilisieren, sammeln wir Unterschriften unter einen **Aufruf der im Gesundheitsbereich Tätigen**, der sich gleichzeitig an den Gesundheitsminister/die Gesundheitsministerin des jeweiligen Landes und an die Generaldirektorin der WHO richtet.

Wir laden die Delegierten der Ständigen Missionen der Mitgliedsstaaten der WHO ein, eine **Resolution** auf die Tagesordnung der Weltgesundheitsversammlung zu setzen, um die Revision des Abkommens WHO-IAEO von 1959 dort einzuleiten.

**INDEPENDENTWHO** ist eine Bürgerinitiative, in der ein Kollektiv aus Einzelpersonen und Vereinen aktiv ist (Brut de Béton, CETIM - Zentrum Europa Dritte Welt, Contratom Genf, CRIIRAD, Kinder von Tschernobyl Weißrussland, PSR/IPPNW Schweiz, Réseau Sortir du Nucléaire, SDN Loire et Vilaine, Peoples Health Mouvement). Sie wird von über 60 weiteren Organisationen unterstützt. Sie bezieht keine Position in Fragen der Energiewahl, sondern wendet sich ausschließlich an die WHO, die aufgrund ihrer Allianz mit der IAE0 ihre verfassungsgemäße Aufgabe, „sich als leitende und koordinierende Stelle im Gesundheitsbereich zu betätigen“ und „mitzuhelfen, unter den Völkern eine aufgeklärte öffentliche Meinung hinsichtlich der Gesundheit heranzubilden“, nicht erfüllen kann. Sie richtet sich an alle BürgerInnen, die verlangen, dass die Institutionen ihre PRINZIPIEN umsetzen, die ihre Grundlage bilden.

Weitere Informationen: [www.independentwho.info](http://www.independentwho.info)

Kontakt: [info@independentwho.info](mailto:info@independentwho.info)